

Prólogo	Título
dos Santos, Mario R. - Autor/a;	Autor(es)
Explicación y Predicción. La validez del conocimiento en ciencias sociales	En:
Buenos Aires	Lugar
CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales	Editorial/Editor
2005	Fecha
	Colección
Ciencias sociales; Investigacion; Epistemologia; Metodologia;	Temas
Capítulo de Libro	Tipo de documento
<a href="http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/se/20100531024056/2Prologo.pdf">http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/se/20100531024056/2Prologo.pdf</a>	URL
Reconocimiento-No comercial-Sin obras derivadas 2.0 Genérica <a href="http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es">http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es</a>	Licencia

**Segui buscando en la Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO**  
<http://biblioteca.clacso.edu.ar>

**Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)**  
**Conselho Latino-americano de Ciências Sociais (CLACSO)**  
**Latin American Council of Social Sciences (CLACSO)**  
[www.clacso.edu.ar](http://www.clacso.edu.ar)



Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales  
Conselho Latino-americano de Ciências Sociais  
Latin American Council of Social Sciences



# **Prólogo**

## **Mario R. dos Santos**

El conocimiento producido por las ciencias sociales, quizás más que el proveniente de otras ciencias, requiere una difusión amplia en la sociedad para dar fruto. Su efectividad en tanto saber depende fuertemente de que trascienda el propio círculo científico o académico y se incorpore a la realidad descubriéndola con el rigor de la observación, la conceptualización y la teoría. En este sentido hay una tarea no eludible: la de intentar proyectar la elaboración científica más allá del ámbito especializado y la de exponer los logros o resultados del trabajo intelectual preservando la máxima accesibilidad al mismo.

El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, en el comienzo de esta Biblioteca de Ciencias Sociales, tiene presente lo antedicho tanto al haber afrontado una labor editorial para un público más vasto como al haber escogido este como primer texto. La última afirmación se funda en la capacidad de Félix Gustavo Schuster para introducirnos en el armazón epistemológico del conocimiento de las ciencias sociales, mostrándolo no en abstracto, sino ejemplificadamente como sustento de elaboraciones específicas, plenas de contenido, correspondientes a distintas disciplinas sociales. El debate sobre la validez del conocimiento que aportan la sociología, la economía, la antropología, la psicología, el psicoanálisis, la historia, sólo puede zanjarse así, colocando la defensa en un análisis de la forma viva en que se articula en cada una de ellas la investigación. Mediante él puede verse que las particularidades de los respectivos objetos de las ciencias sociales y la exclusividad en cuanto al uso de algunas metodologías no las apartan de los criterios de rigurosidad científica, que inclusive están en excelentes condiciones de enriquecer.

Ello se vuelve manifiesto aquí por la originalidad de remitir siempre a juicios, razonamientos, hipótesis o teorías reales, no formalizados, tratándolos con una valoración de su contenido cognoscitivo estricto, valoración no usual de trabajos típicos de metodología de las ciencias sociales. Esta cualidad hace que permanentemente, aun cuando la exposición nos lleve de la mano hasta problemas sutiles de carácter lógico o gnoseológico, uno capte la tensión que existe entre conocer y validar lo conocido, tensión o equilibrio que no debería perderse. Por eso buena parte de los capítulos dedicados a los problemas de la explicación y la predicción en distintas disciplinas sociales proporcionan una comprensión donde el aspecto metodológico y teórico, aun siendo central, no impide la captación simultánea de aspectos sustanciales y la reflexión sobre ellos. Inclusive puede decirse que acercan de manera didáctica pero no con simplificación distorsionadora a cuestiones que en su desarrollo marcan la evolución de todo un campo de conocimiento, como ocurre con el caso del valor, tomado como ejemplo de término teórico, en los apartados sobre la economía, o del debate sobre la inclusión preeminente de las intenciones de los sujetos en las explicaciones históricas.

La teoría del conocimiento científico se construye sobre el saber adquirido aunque contribuya luego a la calidad de un saber futuro, al apartarnos de falacias o errores lógicos o metodológicos. Y la experiencia de recorrer con una preocupación epistemológica conocimientos de varias disciplinas sociales reafirma a estos como tales, convenciéndonos de que también para aquellos objetos de investigación que nos tocan más de cerca tenemos “todos los sentidos posibles”, como fue la profunda intuición de Aristóteles.

Mario R. dos Santos Marzo de 1982